



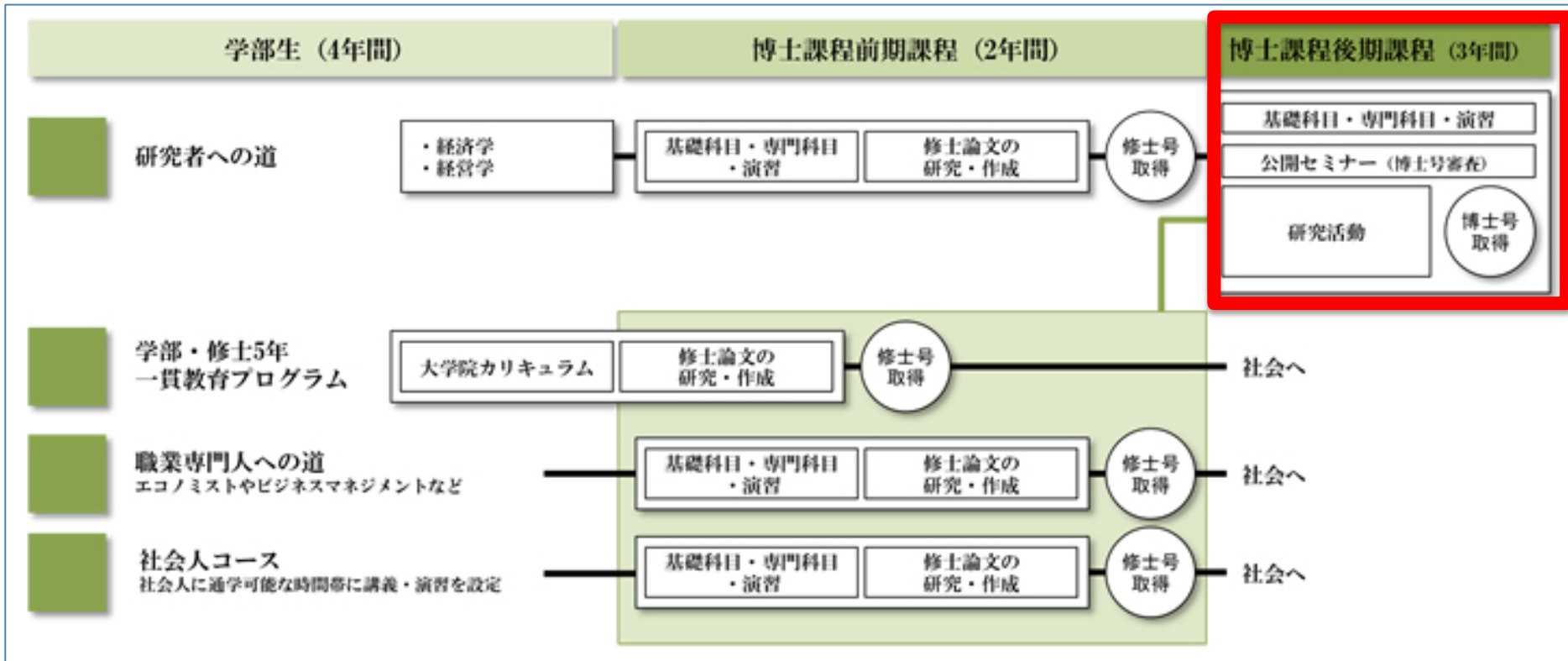
博士後期課程の概要

教務委員長
工藤 教孝

想定しているオーディエンス

- 本日の前期課程説明会に参加し、さらに後期課程についても知りたい大学生の皆様。
- 現在名古屋大学または他大学の大学院に在籍中、あるいはすでに修士号を取得済みで、博士後期課程への進学を検討中の皆様。

大学院教育課程



用語集

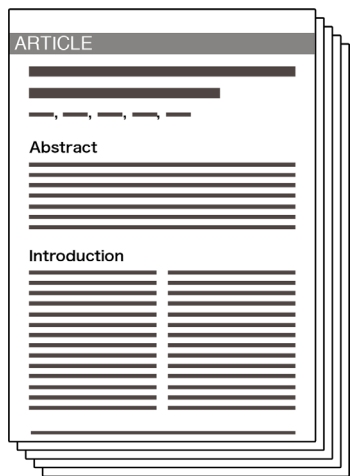
- 博士前期課程＝修士課程とも呼ばれる
 - 1年生＝M1
 - 2年生＝M2
- 博士後期課程
 - 1年生＝D1
 - 2年生＝D2
 - 3年生＝D3
 - それ以上＝オーバードクター

博士論文、博士論文、博士論文

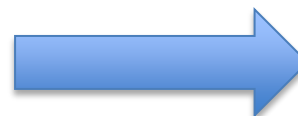
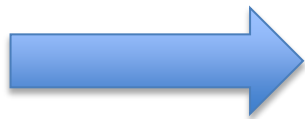
- 博士後期課程のゴールは、言うまでもなく、博士論文。
 - 最低限の科目履修も必要。
- 博士学位授与の基準は大学ごとに異なる。
- 名古屋大学の基準は「査読論文」1本。
 - つまり、レフェリー制をとる学術誌に論文が掲載される(と決まる)こと。
 - 通常は、査読論文を含めて3本分の論文をまとめたものを博士論文とする。

博士学位取得本審査の要件：査読付き論文

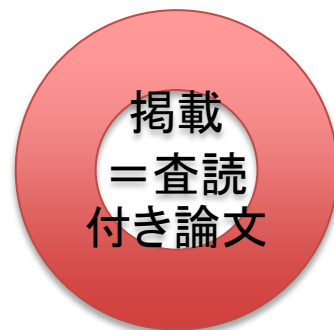
執筆した論文



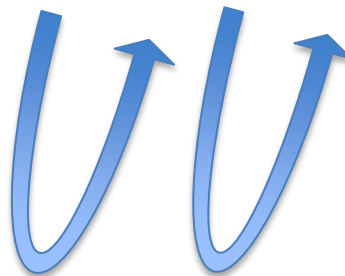
① 出版社へ
送付
（「投稿」）



④ 雑誌社の
最終判断



② 編集者から
査読者へ依頼



③ 査読者の
結果報告



査読論文の例

Do General Equilibrium Effects Matter for Labor Market Dynamics?*

Noritaka Kudoh[†] Hiroaki Miyamoto[‡]
Nagoya University Tokyo Metropolitan University

October 26, 2022

Abstract

Business cycle models with search-matching frictions are studied to evaluate the importance of general equilibrium effects generated by movements in the stochastic discount factor and the income effect on labor supply. Without variable hours of work, the general equilibrium effect works only through the stochastic discount factor and is quantitatively very weak. With variable hours of work, the income effect generates procyclical movements in the value of leisure and the marginal hourly wage rate. This effect is sizable and dampens labor market fluctuations.

JEL classification: E32, J20, J64.

Keywords: labor market search, stochastic discount factor, unemployment volatility.

*We thank an anonymous referee for helpful comments and suggestions. We also thank Takaki Sunakawa and Hirokazu Ishise, as well as seminar participants at Osaka University for comments and discussions. Part of this research is financially supported by KAKENHI (17K03619, 20H01476).

[†]E-mail: kudoh@soec.nagoya-u.ac.jp

[‡]E-mail: hmiyamoto@tmu.ac.jp



Do general equilibrium effects matter for labor market dynamics?*

Noritaka Kudoh^{†,‡}, Hiroaki Miyamoto^{§,¶}

[†]Nagoya University, Japan
[‡]Tokyo Metropolitan University, Japan

ARTICLE INFO

JEL classification:
E32
J20
J64

Keywords:
labor market search
stochastic discount factor
unemployment volatility

ABSTRACT

Business cycle models with search-matching frictions are studied to evaluate the importance of general equilibrium effects generated by movements in the stochastic discount factor and the income effect on labor supply. Without variable work hours, the general equilibrium effect works only through the stochastic discount factor and is quantitatively very weak. With variable work hours, the income effect generates procyclical movements in the value of leisure and the marginal hourly wage rate. This effect is sizable and dampens labor market fluctuations.

1. Introduction

Diamond (1962), Mortensen and Pissarides (1994), and Pissarides (2000) developed the search-matching model of the labor market (DMP model). The DMP model provides an essential framework for understanding the aggregate labor market because it captures the realistic worker flows between employment and unemployment. Shimer (2005) evaluates the usefulness of the DMP model in accounting for labor market fluctuations over the business cycle, revealing the limitation of the textbook DMP model and stimulating further investigations. Regarding the main-stream business cycle literature, Merz (1995) and Andolfatto (1996) integrate search-matching frictions of the DMP model into an otherwise standard dynamic stochastic general equilibrium (DSGE) framework, showing that search-matching frictions can help improve the DSGE model.²

While the textbook DMP model, such as Shimer (2005), and the DSGE model with search-matching frictions, such as Merz (1995) and Andolfatto (1996), are seemingly identical, they employ different aggregation strategies. To avoid the potential difficulty in modeling

wealth distribution across individuals and over time, the textbook DMP model assumes risk-neutral individuals to exclude wealth accumulation altogether. In contrast, the DSGE model with search-matching frictions assumes a representative “big family” to suppress the issue of wealth distribution while keeping the intertemporal consumption choice.³ As a result, the discount factor (i.e., the real interest rate) is endogenous and time-varying in the DSGE model, whereas it is exogenous and constant over time in the textbook DMP model.⁴

By directly comparing these aggregation strategies, this paper evaluates the importance of *general equilibrium effects* over the business cycle generated by intertemporal consumption choice. In the textbook DMP model, each agent discounts the future using a constant discount factor, and (because of linear utility) the aggregate level of consumption is determined as the residual in the resource constraint. In contrast, each agent in the DSGE model discounts the future using the stochastic discount factor (implied by consumption smoothing), which interacts with the aggregate level of consumption. This interaction is one of the general equilibrium effects we consider.

* We thank an anonymous referee for helpful comments and suggestions. We also thank Takaki Sunakawa and Hirokazu Ishise as well as seminar participants at Osaka University for comments and discussions. Part of this research is financially supported by KAKENHI (17K03619, 20H01476).

[†] Correspondence to: 1-1 Minami-Osawa, Hachioji-shi, Tokyo 192-0327, Japan.

[‡] E-mail address: kudoh@soec.nagoya-u.ac.jp (N. Kudoh), hmiyamoto@tmu.ac.jp (H. Miyamoto).

[§] Address: Furo-cho, Chikusa-ku, Nagoya 464-8601, Japan.

[¶] Related contributions include den Haan et al. (2000), Triples (2004), Trigari (2009), Gertler and Trigari (2009), Thomas and Zanetti (2009), and Christiano et al. (2010). See Maffezzoli (2001), Atkeson (2004), and Zanetti (2007) for early contributions that explore the role of the labor market imperfections in the DSGE framework.

³ In both models, consumption insurance is perfect because markets are complete. Kruell et al. (2010) introduce incomplete markets into the DSGE model with search-matching frictions.

⁴ For convenience, the textbook DMP model is referred to as the one with linear utility in consumption; the DSGE model is referred to as the one with the big family assumption.

<https://doi.org/10.1016/j.econmod.2022.106108>

Received 25 August 2022; Received in revised form 8 November 2022; Accepted 12 November 2022

Available online 16 November 2022

0264-9993/© 2022 Elsevier B.V. All rights reserved.

指導教員を中心とする共同指導

- 各大学院生に対して、主指導教員、副指導教員、ならびにセミナー担当教員の3名から成るチームが共同で指導を行う。
 - 複数の教員の専門領域から研究指導を受ける機会を提供。
- 具体的な指導計画は研究室ごとに異なる。
 - 「どの大学院か」よりも「どの研究室か」で進学先を決定すべき。

研究指導の重要性

- 修士論文指導の場合
 - 査読論文という厳しい基準がないので、指導教員と学生の専門領域に多少の距離が許される。
- 博士論文指導の場合
 - 査読論文という基準をクリアするために、指導教員は学生の研究の隅々まで把握する必要。
 - 研究の難易度も修士論文と比べ格段に高い。
 - 指導教員の研究から遠いテーマや分析手法だと表面的な指導しか得られない可能性が高まる。

研究室選び(前期から入学)

- 一般的には、「研究テーマ」と「研究手法」が研究室と合致しているかどうかを判断する。
 - 研究テーマ： 国際経済学や財政学などの分野、ならびに具体的な問い。多岐にわたる。
 - 研究手法： データ分析、数理モデルの構築・解析、シミュレーション、など、学術的な問いに答える手段。
- テーマと手法、どちらの合致性を優先するのか、研究室も学生も立場が異なる。
 - 「研究手法」の合致を重視するのがオススメ。
 - 研究手法には、その研究者の哲学が反映されるから。

研究室選び(後期から入学)

- 研究室の方針に合った基礎トレーニングを行う機会がない。
 - 「入学後即研究できる状態」である必要がある。
 - そうでない場合は3年で終わらない可能性が高まる。
- 執筆中または過去に執筆した修士論文が研究室の方向性と合致しているかどうか、希望指導教員のフィールド内なのかどうか、を中心に研究室を選ぶ。
 - 希望指導教員の論文を複数読む、は当然。
 - その上で研究計画を立案できるか。

大学院の概要を知る

- 大学院紹介パンフレット：
<http://www2.soec.nagoya-u.ac.jp/wp-content/uploads/2023/06/1b6f446574c905f65ced8d8a127d548f.pdf>
- 各研究室の紹介(説明会HP内の教員名をクリック)：
<http://web.soec.nagoya-u.ac.jp/setsumei2023/>
- 大学院ハンドブック(開講科目や修了要件などの詳細はこちら)：
<http://www2.soec.nagoya-u.ac.jp/wp-content/uploads/2023/03/db7fec463c9c4627582ed511b448da14.pdf>

